

EL GRANO DE ARENA

n° 185, jueves 27 de marzo de 2003

Las mil y una bombas en la noche de Bagdad

En este número

1.- Irak termina en la Triple Frontera. El documento que EEUU difunde en los organismos de seguridad. Un texto firmado por el propio Bush cobra actualidad a la vista de la campaña militar en Irak. Reserva para Washington el derecho de intervención por decisión unilateral y no solo habla de Corea del Norte, Irak e Irán sino de Colombia y la frontera entre Paraguay, la Argentina y Brasil.

2.- Declaración de Mikis Theodorakis. En la televisión griega

3.- Las mil y una bombas en la noche de Bagdad. La que fuera la capital del Islam ha venido recibiendo bombardeos diarios. Los reporteros occidentales en Bagdad reconocen que éstos se dan en una escala letal y precisa nunca antes vista. Ni si quiera se pueden ver a los aviones que lanzan los explosivos.

4.-¿Pero qué está haciendo Estados Unidos en África? La gran guerra ocultada. Mientras en occidente todos tenemos nuestras miras puestas actualmente en Irak, hay una fuerte estrategia por parte de Estados Unidos puesta en marcha en la década de los 90 sobre la Región de los Grandes Lagos cuyo objetivo es África. Lo que este continente tiene bajo su suelo está aún por sacar, y es mucho, muchísimo.

5.- Foro Mundial del Agua: Ministros acuerdan permitir privatización El tercer Foro Mundial del Agua concluyó este domingo en Japón sin un pronunciamiento de los ministros sobre el acceso a ese recurso como derecho humano y con un débil programa de acción, que prevé la privatización del sector. La declaración ministerial no contiene mención alguna a la necesidad de establecer un mecanismo mundial para supervisar la solución de los problemas relacionados con el agua, en particular en matera de potabilización y saneamiento. Estos aspectos, sin embargo, fueron abordados durante la conferencia internacional que se celebró del día 16 al 23 en Kyoto.

6.-Argentina: Consulta popular frena plan minero contaminante. El plan de explotar una mina de oro a cielo abierto en una ciudad turística del sur de Argentina quedó en suspenso este lunes tras el triunfo arrasador del "no" en una consulta popular a los residentes. El emprendimiento de la compañía minera canadiense Meridian Gold en la austral Esquel, provincia de Chubut, perdió en forma abrumadora, aunque el resultado de la consulta no es obligatorio.

7.-Aznar, el príncipe de la paz. El viernes 21 de marzo la ciudadanía de Madrid convocó a una concentración ante la embajada de Estados Unidos como signo de protesta por el ataque. La pacífica asistencia multitudinaria de miles de ciudadanos contrastaba con el magnífico despliegue policial ordenado por el delegado del gobierno.

8. Directo desde Bagdad. Hacemos constar que nuestra labor sigue siendo la misma por la que vinimos a Irak. Dar protección a la población civil así como a las infraestructuras que garantizan la seguridad de la vida en dicha población. Disfrutamos de plena libertad y estamos aquí por decisión propia y libre, pudiendo abandonar nuestra labor en el momento en que lo solicitemos.

9.- Declaración: Este es el resultado de un intenso debate sostenido a lo largo de los últimos dos años acerca de los desafíos políticos de la globalización por La **DGB** (Federación de Sindicatos Alemanes), **VENRO** (Asociación de Organizaciones No Gubernamentales Alemanas para el Desarrollo) y **ATTAC** y la participación del Foro Medio Ambiente y Desarrollo, el Foro Derechos Humanos y Social Watch Alemania- Foro Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social,

10.- Citas de los ATTACs

****

1. Irak termina en la Triple Frontera

Raúl Kollmann

Somos una fuerza militar sin paralelo, tenemos el derecho de actuar en todo el mundo para imponer la economía de mercado y garantizar la seguridad energética y podemos atacar a quien consideremos una amenaza o a cualquier país que pueda convertirse

en una competencia militar.” Esta frase resume los puntos básicos del documento “Estrategia de Seguridad de Estados Unidos (ESEU)”, firmado por el propio George W. Bush. El texto circula como una biblia no solo en medios norteamericanos. También fue distribuido en organismos de seguridad de América latina con la recomendación de que los oficiales de la región vayan asimilando una doctrina que, con la masacre de Irak, demostró no ser solo una teoría. En el texto no hay evidencia alguna de relación entre Saddam Hussein y Osama Bin Laden. Las pruebas sobre armamento químico son escasas y no queda claro el peligro real que significaba Saddam Hussein, especialmente a la vista de su escasa resistencia actual. El documento de Bush fue elaborado a fines del 2002 pero circula ahora como una referencia ineludible a la vista de que lo que parecía pura retórica fue puesto en marcha con aplicación de la fuerza militar de la única superpotencia. El texto demuestra que la ofensiva en Irak tiene un único objetivo: rediseñar el mundo en función de que existe una única superpotencia y que, de ahora en adelante, las decisiones serán más unilaterales que nunca. A lo sumo las sucesivas sesiones de carnicería contarán con la firma de un socio menor que se preste. El nuevo orden va camino a poner sus manos en Irán, tal vez Colombia e incluso la Triple Frontera, aunque el round final se disputará con China. La base del documento es que los Estados Unidos constituyen el único imperio del mundo. Su dimensión planetaria no registra antecedentes. Los imperios anteriores abarcaban una parte del mapa, pero no todo el orbe. Washington, al reafirmar en el texto su poderío, anuncia que tiene el derecho de intervenir en Eurasia, sede de la mayor parte de la población mundial, los mayores mercados y gran parte de los recursos energéticos. “Si bien Estados Unidos tratará constantemente de obtener apoyo de la comunidad internacional, no dudaremos en actuar solos”, dice la nueva doctrina. El texto ya anticipaba con seis meses de ventaja lo que finalmente ocurrió hace diez días. Para Washington las Naciones Unidas eran un aparato que podía funcionar en tiempos de una cierta paridad de fuerzas entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Pero terminada esa paridad, la ONU dejó de tener sentido y las decisiones pasaron a ser unilaterales. El mensaje quedaría así: “Si quieren votar a favor, mejor; si no, vamos solos”. Lo hicieron En ese marco se sitúa el derecho a los ataques preventivos, también reafirmados por Bush en el texto.

“Habrá un internacionalismo genuinamente norteamericano. La diferencia entre la asuntos internos o externos pierde importancia.” En otras palabras, Washington consolida la idea de que intervenir en cualquier país del mundo es un asunto interno de los Estados Unidos. Por ello el documento adjudica poca o ninguna importancia a justificar el ataque en marcha en Irak. Un ataque con debilidades conocidas: - Ningún experto serio del mundo le adjudica rol alguno a Saddam Hussein –de matriz laica, emparentada con el antiguo nacionalismo árabe– en los atentados perpetrados por Al Qaeda. Saddam jamás tuvo o desplegó la capacidad de utilizar suicidas. - La afirmación de que el objetivo de la campaña es el desarme cae estos días ante la visión del poderío bélico paupérrimo del régimen de Bagdad.

La doctrina constata, naturalmente, que Saddam es un dictador, pero no llama a marchar contra dictaduras tan represivas como la iraquí, al estilo de la de Arabia Saudita. En el caso de Venezuela, además, la Casa Blanca inspiró el fallido golpe contra Hugo Chávez. La invasión confirma la doctrina de que los Estados Unidos se proponen reorganizar el mundo con el presupuesto básico de que existe una únicapotencia con derecho a decidir. Cuando el texto habla de “seguridad energética” está hablando, por ejemplo, de controlar el segundo volumen de reservas del mundo. Se actúa “preventivamente” porque Saddam sería una amenaza a la seguridad energética. Desde el punto de vista geopolítico y siempre según la nueva doctrina, la invasión es una medida “preventiva” para controlar las explosiones de inestabilidad del Medio Oriente.

Es una amenaza contra Irán, y a la vez refuerza la seguridad de las dictaduras petroleras –Arabia Saudita, Kuwait, Emiratos, dictaduras pero leales–, mientras quizás Washington ponga en marcha un guiño al mundo árabe concediendo mayores derechos a los palestinos, siempre con un nuevo gendarme con asiento en Bagdad. La insistencia de la nueva doctrina en Irán explica, en la Argentina, el gran apuro del Mossad israelí y la SIDE por lograr una condena por los atentados contra la AMIA y la Embajada de Israel. Todavía no hubo aquí una traducción doméstica de la mención de otras “amenazas”, como Corea del Norte o Colombia, pero en cambio oficiales de los organismos de seguridad prestan atención a las alusiones a la Triple Frontera, o sea el territorio en el que se unen las fronteras de Argentina, Paraguay y Brasil. En las últimas semanas se ha preparado el terreno mencionando que Bin Laden estuvo allí, que hay 500 millones de dólares que salen todos los años de la zona para financiar operaciones terroristas y que el lugar está infestado de comandos listos para cometer atentados. Por ahora no se ha exhibido prueba alguna, y casi todos los expertos en inteligencia coinciden en que en la Triple Frontera –centro de buenos negocios de contrabando, narcotráfico y tráfico de armas que realizan los bancos norteamericanos– hay ahora muchos más agentes de inteligencia que integrantes de organizaciones fundamentalistas.

En el gobierno argentino ya hay quienes hablan de permitir la instalación de alguna base u organismo de control norteamericano en esa zona. También hace poco se pretendió crear clima en Salta, donde en algún momento el Ejército sugirió falsamente la existencia de entrenamientos de las FARC colombianas, como base para justificar alguna presencia norteamericana. La política de potencia única, unilateral, se verifica ya en casi todas las áreas: Washington no firma tratados sobre el recalentamiento del planeta, desestima los acuerdos en materia ecológica, rompe los pactos en materia de desarme y repudia el Tribunal Penal Internacional (TPI). Estados Unidos no permitirá que uno de sus soldados, aunque cometa un genocidio contra mujeres y niños, se siente en el banquillo de los

acusados del TPI. Sin dudas, el round de fondo es la confrontación con China. El documento dice lo siguiente: "Un cuarto de siglo después del comienzo del proceso de abandonar las peores características del legado comunista, los gobernantes de China todavía no han tomado la siguiente serie de medidas fundamentales sobre el carácter de su estado. Al buscar capacidades militares avanzadas que pueden amenazar a sus vecinos en la región de Asia y el Pacífico, China sigue un camino anticuado, que al final obstaculizará su grandeza".

http://www.pagina12.com.ar/2000/publi.htm

2. Declaración de Mikis Theodorakis

El 21 de marzo pasado el compositor Mikis Théodorakis, ha comparado al Presidente Bush, luego de la ofensiva aérea desencadenada sobre Bagdad, con Gengis Khan, Atila e Hitler.

"Contemplando como todo el mundo la catástrofe bíblica de Bagdad, la imagen de Estados Unidos en tanto país civilizado ha sido para mí totalmente anulada" expresó Mikis Théodorakis en una declaración escrita y transmitida por la televisión griega, algunas horas después de los masivos bombardeos sobre la capital iraquí. " Veo a Georges Bush junto a Gengis Khan, Atila e Hitler y considero que los americanos (N. de T. por "estadounidenses") son asesinos de los pueblos implacables, decididos y abominables" agrega la declaración de Théodorakis, conocido por sus virulentas críticas contra la política de los EEUU.

Se puede acceder al texto y la firma de una petición por la Paz en

http://www.PetitionOnline.com/Paix/petition.html

www.aloufok.com

3. Las mil y una bombas en la noche de Bagdad

Isaac Bigio*

La que fuera la capital del Islam ha venido recibiendo bombardeos diarios. Los reporteros occidentales en Bagdad reconocen que éstos se dan en una escala letal y precisa nunca antes vista. Ni si quiera se pueden ver a los aviones que lanzan los explosivos. La Casa Blanca asevera que sus armas son tan sofisticadas que están diseñadas para dar en el blanco (instalaciones puramente militares o estatales) y no en civiles.

La estrategia trazada busca mostrar un tremendo poderío que produzca bajas dentro de los gobernantes iraquíes y temores que inciten a deserciones masivas, una rendición o un golpe anti-Hussein. A diferencia de los bombardeos hechos contra Irak en 1991 o contra Afganistán o Yugoslavia la idea es tratar de no tocar puentes, pozos, servicios e instalaciones productivas. En esos anteriores conflictos el objetivo era destruir la estructura de los poderes atacados, mientras que ahora el intento es ocupar éstos para luego valerse de ellos en el nuevo protectorado anglo-americano que se pretende imponer en Irak como modelo a ser imitado.

Sin embargo, desde el primer momento se han venido produciendo una serie de problemas que dificultan tales objetivos. El primero empezó en la misma primera acción bélica. El inicial bombardeo sobre Irak (19 marzo) fue un adelanto hecho a última hora del plan original. Este se dio basado en un supuesto informe ultra-secreto que revelaba donde estaban Saddam y sus hijos. El más costoso intento de asesinato en la historia no dio con el objetivo y así no se pudo dar el descabezamiento, y por ende la guerra tuvo que decretarse.

Inicialmente se estuvo conjeturando que Hussein habría quedado muerto o herido, pero él ha venido saliendo a diario en la TV y el lunes 24 ha pronunciado un discurso desafiante donde afirma que los invasores están atascados. Si bien se les deja avanzar en el desierto se les espera en las ciudades.

Las bombas de exacta precisión son una utopía. La carátula del 'Independent', uno de los principales diarios británicos, del domingo 22 tiene este titular: 'Nosotros bombardeamos y ellos sufren'. Dicha portada muestra un reporte en Bagdad con fotos y revelaciones de niños y civiles gravemente heridos. Las cámaras han mostrado restaurantes o juegos infantiles destruidos. Miles de civiles han de ser muertos o heridos. Se calcula que millones pueden acabar refugiados y que la inmensa mayoría de los iraquíes acabe sobreviviendo con porciones de ayuda humanitaria.

La mayor muestra de la precisión de los equipos tan ultra-sofisticados proviene de las propias confesiones del alto mando atacante. Según éste en los primeros días los 3 helicópteros y el avión aliados derrumbados no fueron producidos por disparos iraquíes sino por propios errores.

Hasta la fecha no se han dado las pronosticadas masivas deserciones o que los invasores sean recibidos como liberadores. Es más, las distintas cadenas occidentales reconocen que la resistencia es mucho mayor a la esperada. Muchos solados iraquíes se quitan los uniformes y emboscan como civiles partisanos.

La primera ciudad que tomaron los aliados fue Umm Qasar, el puerto iraquí colindante a Kuwait. Pese a que éste tiene una población inferior a 5,000 personas y al masivo despliegue de tropas ocupantes la resistencia se ha seguido manteniendo. La BBC hablaba de un centenar de soldados iraquíes que seguían en este puerto pero ese puñado ha estado causando problemas. Uno de los comentaristas en esa emisora se preguntaba si ese tipo de resistencia se da en una escala tan pequeña cómo ha de ser en otras ciudades o en Bagdad.

El domingo 23 la cadena Al Yazera mostró la imagen de 5 soldados estadounidenses detenidos. La TV

británica y norteamericana habló mucho de ello pero se negó a transmitir dichas imágenes. El argumento era que se buscaba evitar que se transmitiesen éstas cuando los familiares de los detenidos no sabían de quien se trataba. Mas, eso no ha hecho mas que generar angustias en los parientes de 250,000 soldados atacantes quienes ahora se verán obligados a buscar e ir a otros canales o sitios de internet para saber de su seres queridos.

Este tipo de conductas muestra el alto grado de censura y genera desconfianzas dentro de la propia población occidental que la Casa Blanca trata de influir.

En diversos países se vienen implementando leyes contra las protestas. En Gran Bretaña se está sancionando a escolares que marchen y se discute la posibilidad de ilegalizar paros de los bomberos. Ciertos despachos de diversos reportes de la CNN vienen con una aclaración diciendo que periodistas en el campo de batalla tienen restricciones en informar sobre ciertos movimientos debido a problemas de seguridad.

En 1967 el principal aliado estadounidense en el medio oriente, Israel, mostró la gran superioridad tecnológica al derrotar simultáneamente en 6 días a 3 de sus vecinos y poder ocupar las tan pobladas franja occidental y Gaza, además del Sinai y el Golán. Treinta y seis años más tarde es la hiper-potencia quien directamente ataca el debilitado y aislado reducto del panarabismo. Hace ésto con una increíble superioridad y teniendo un presupuesto militar 400 veces mayor que el de Irak. Sin embargo, ya han pasado 6 días y aún las tropas anglo-americanas no han ocupado ninguna ciudad de peso. El quinto día de guerra fue catalogado como uno negro debido a los 25 soldados atacantes muertos y a los 5 apresados.

La estrategia de Bush y Blair era una guerra rápida y con pocos costos humanos y materiales. De lograrse una victoria acelerada ello implicaría que se potenciarían en el ámbito interno e internacional. Hoy dicho escenario se viene complicando.

En vez de haber logrado internacionalmente aislar a Hussein se ha destruido la colosal coalición internacional post - 11 septiembre y EEUU y Reino Unido llevan su acción militar conjunta relativamente más aislada en la historia. En vez de producir la caída de Hussein están logrando transformarlo en un héroe que defienda la soberanía nacional iraquí y en un símbolo dentro de los 150 millones de árabes y mil millones de mahometanos. Lo más penoso para Washington sería que Hussein se mantenga resistiendo años a tropas ocupantes. Ello implicara un enorme desgaste político, militar y material. La ironía es que Saddam, quien sobrevivió a Bush padre tiene alguna posibilidad de sobrevivir al hijo, y que varios de los mandatarios atacantes (como Aznar, Berlusconi o Blair) puedan azuzar las protestas y acabar perdiendo el gobierno antes que el propio Hussein.

La guerra ha de continuar y tornarse más intensa y sangrienta. La estrategia de querer desmoronar al gobierno iraquí mediante super-devastadores bombardeos aéreos es algo que ha sido contemplado por Bagdad. El juego al que apuntan los invadidos es el buscar llevar a las tropas invasoras al combate urbano y cuerpo a cuerpo donde la ventaja tecnológica es menor y crece la ventaja de quienes conocen el terreno.

En algún momento el comando aliado deberá confrontar el hecho que los bombardeos selectivos sobre blancos militares tiene efectos limitados en un enemigo que se esconde dentro de los civiles y que, al igual que en Palestina, Líbano y Chechenia, se mimetiza con la población. Esto podría conducir a bombardeos más indiscriminados pero eso conllevaría a hacer que la población, a quien quieren convencer que buscan liberarla, les deteste, y a que la opinión pública interna en EEUU y Europa se vaya distanciando de la Casa Blanca.

http://www.info-ong.org/modules.php?name=News&new_topic=2

4. ¿Pero qué está haciendo Estados Unidos en África? La gran guerra ocultada.

José García Botía*

"El mar baña nuestras costas, el mundo yace a nuestros pies. El vapor y la electricidad han acabado con las distancias. Todas las tierras sin propietario en la superficie del globo, principalmente en África, deben convertirse en el campo de nuestras operaciones y de nuestro éxito." *(Rey Leopoldo de Bélgica, a principios de 1861)*

Mientras en occidente todos tenemos nuestras miras puestas actualmente en Irak, hay una fuerte estrategia por parte de Estados Unidos puesta en marcha en la década de los 90 sobre la Región de los Grandes Lagos cuyo objetivo es África. Lo que este continente tiene bajo su suelo está aún por sacar, y es mucho, muchísimo. Desde el Golfo de Guinea hasta Angola es todo una sucesión de bolsas de petróleo bajo el mar. Desde la República Centroafricana hacia abajo es todo tierra con unas reservas mineras inmensas.

Mientras se retransmiten por televisión o son noticia diaria guerras como las de Afganistán o Irak, las guerras en África son totalmente ignoradas (salvo cuando muestran atrocidades indignas de seres humanos). De entre ellas son de crucial importancia las de Angola y las de la región de los Grandes Lagos. En ésta última todo gira en torno a la República Democrática del Congo (el antiguo Zaire del dictador Mobutu). Este país posee bajo su suelo en cantidades a veces asombrosas: oro, diamantes, cobre, cobalto, manganeso, zinc, cadmio, plata, uranio y otros minerales escasos en el planeta y de gran valor estratégico como coltán, casiterita, europio, thorio, niobio y piroclоro. Por ejemplo: la media mundial de extracción de oro por tonelada de tierra removida está en 11 g. y en amplias regiones del este del Congo está entre 6 y 7 Kg. Incluso se llega a los 16 Kg. Se calcula

que sólo con la mitad de las reservas de oro estimadas en la mina de Sezere se tendría para pagar toda la deuda externa del Congo. El cobre y el cobalto presentes en los residuos de la mina de Kolwezi se valoran en unos 16.000 millones de dólares. El coltán es un mineral escaso en el planeta compuesto por colombio y tántalo. El tántalo es tan resistente a la corrosión como el vidrio, muy resistente a las temperaturas, de muy poco peso, superconductor. Es necesario para la fabricación de teléfonos móviles, satélites, reactores nucleares, misiles, se emplea en ciertas piezas de las naves espaciales… Hasta el presente se explotaba en Tailandia, Canadá, Brasil, Bolivia y Australia. Pero tras descubrirse su presencia en la R. D. del Congo, y en unas altas concentraciones, actualmente la mayor parte de la producción mundial se obtiene del Congo. Y toda esta riqueza está acumulada en el este del Congo. Pero además la R. D. del Congo es estratégicamente fundamental: está por el centro del continente y al ser tan grande (unas 5 veces nuestro país)(N.de E. España) tiene frontera con otros nueve países. Controlar la R. D. del Congo es un paso clave para controlar el África subsahariana.

Desde hace tiempo los americanos van detrás del Congo, y tanto es así que no se informa de lo que en esa región acontece, salvo cuando interesa, y para decir o mostrar lo que interesa, incluso a veces mentiras. Por estos motivos, de repente son noticia mundial acontecimientos de esa región que afianzan ciertas ideas en el subconsciente colectivo, como las matanzas de tutsis por parte de los hutus que nos hacen pensar que el origen de todas las desgracias y barbaridades de la zona se debe a una guerra de origen étnico. Como si dos etnias que han convivido en el mismo terreno durante siglos se hubieran vuelto de repente locas. En esta región la planificación de los pasos a dar y los medios estratégicos puestos en marcha por parte de Estados Unidos y un grupo de multinacionales han sido muy eficaces. Han logrado entre otras cosas: que se piense que en Ruanda lo único que pasa es que hay un odio irracional entre hutus y tutsis; que el único genocidio ha sido el de tutsis en 1994; que no se sepa de la invasión del este del Congo por parte de los aliados de Estados Unidos - Uganda, Ruanda y Burundi- (desde el verano de 1998), aún cuando ésta sea una guerra bárbara y cruel con 3,5 millones de muertos hasta la fecha (se le ha llamado guerra mundial por África); han conseguido bloquear todos los pasos de la ONU que pudieran pacificar la zona y que podrían haber evitado las masacres hutus-tutsis y la de los congoleños invadidos; aunque no han podido evitar que un “Grupo de Expertos” enviados por la ONU a la R. D. del Congo redacten interesantes informes en donde queda totalmente clara y sin ningún lugar a dudas que hay una invasión del territorio congoleño con la única finalidad de saquear sus riquezas, sin embargo han logrado bloquear a la ONU para que no se tomen las medidas propuestas por dicho grupo porque podrían ser eficaces para acabar con el conflicto (medidas como un embargo de oro, diamante, coltán y armas en la zona; véase, por ejemplo el informe S/2001/357 de Naciones Unidas –aunque en este importante documento hasta es sospechoso, como mínimo, que tras hacer un estudio exhaustivo del conflicto “solo” aparezcan implicadas en el tráfico ilegal de estos minerales compañías europeas y ninguna americana-); han conseguido poner al mando de la R. D. del Congo a L. D. Kabila (aliado suyo por entonces) y posteriormente (cuando ya no satisfacía suficientemente sus intereses) “que fuera asesinado”; han logrado finalmente que no se sepa nada de esto, ni tenga importancia en la opinión pública de los consumidores del norte.

Respecto a Angola es curioso que se haya llegado en estos momentos a la paz después de unos 30 años de guerra entre la UNITA de Jonás Savimbi y el gobierno de Jose Eduardo dos Santos. Estados Unidos apoyaba a UNITA; Cuba y la ex URSS al gobierno angoleño. La principal fuente económica para el gobierno era el petróleo y para UNITA eran los diamantes. La dinámica era que mientras hubiera diamantes y petróleo ambos bandos podían seguir comprando armas y como ninguna de ambas cosas se acababa la guerra no cesaba. Cae la Unión Soviética, pero la guerra de Angola sigue… En febrero de 2002 el presidente de Angola tiene una cita con G. Bush en la Casa Blanca (la fecha se concertó en septiembre de 2001) y qué casualidad que el mossad le pasara a las tropas gubernamentales la localización exacta de dónde se encontraba Savimbi justo pocos días antes de que Eduardo dos Santos tomara el avión hacia la Casa Blanca. Las palabras de Bush debieron ser claras: “paz a cambio de diamantes y multiplicar la producción de petróleo”. Dos Santos debió de aceptar, pues con la paz Angola está aumentando rápidamente su producción de petróleo (se prevé que llegará a 1,5 millones de barriles diarios). Y es que antes de los ataques a Irak y Afganistán, Estados Unidos ha realizado una serie de movimientos estratégicos previos y en torno al petróleo: intentos de golpes de estado en Venezuela; la ya mencionada paz en Angola; el aumento de producción de petróleo en Guinea Ecuatorial; las presiones para que ahora se lleguen a acuerdos de paz en Sudán…

Y para todo esto es bueno que los consumidores del norte no se preocupen y sigan consumiendo. *Comité de Solidaridad con África Negra

www.umoya.org

5. Foro Mundial del Agua: Ministros acuerdan permitir privatización

Marwaan Macan-Markar | Kyoto, Japón

Funcionarios, expertos, empresarios y activistas de más de 100 países debatieron en el Foro la situación del agua, el cambio climático, la potabilización, el saneamiento, el desperdicio del recurso y su uso en la agricultura, el problema de las represas y el surgimiento de conflictos en la materia.

También se consideraron mecanismos para el financiamiento de proyectos, incluida la participación



del sector privado en el manejo del agua. Ese fue el problema que concentró la atención de los activistas.

Al cabo de la conferencia, la declaración final estableció que "todas las fuentes de financiamiento, tanto públicas como privadas, nacionales e internacionales, deben ser movilizadas y utilizadas del modo más eficaz y eficiente posible".

Los ministros también "tomaron nota" del informe del Panel Mundial sobre Financiamiento de la Infraestructura del Agua, que respalda una mayor financiación del sector privado en el manejo del recurso en el mundo en desarrollo y pide a los gobiernos reformas legales para garantizar esa participación.

El mundo en desarrollo necesitará un aumento de las inversiones anuales en la materia de 75.000 a 180.000 millones de dólares para alcanzar la meta de agua potable y saneamiento universales, según un informe del Banco Mundial difundido durante el Foro en Japón. Pero organizaciones no gubernamentales se opusieron a los esfuerzos por privatizar esos servicios.

El modelo legitimado por la declaración ministerial significa "la mercantilización del agua y el aliento de proyectos de infraestructura de gran escala que socavarán las acciones locales, participativas y descentralizadas", advirtieron.

La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas se comprometió en 2000 a reducir para 2015 a la mitad los 1.100 millones de personas que carecen hoy de acceso a agua potable y los 2.400 millones de personas que no gozan de saneamiento.

Unos 2,2 millones de personas mueren cada año en el mundo en desarrollo por enfermedades relacionadas con la falta de agua potable y de saneamiento, según organismos internacionales.

La reunión ministerial reafirmó este domingo las metas establecidas por la Asamblea General.

"Los pobres del mundo necesitan acciones. Este Foro es una plataforma para tomar acciones", dijo el secretario general de la conferencia, Oda Hideaki, en conferencia de prensa.

Pero algunos representantes de América Latina y de Europa manifestaron desilusión con el resultado final de la reunión ministerial. El documento, afirmaron, es débil e inespecífico y no refleja el hecho de que en materia de agua son más necesarios los hechos que las palabras

Fuente: *IPS* Enlace: <http://www.ipsenespanol.net>

6. Argentina: Consulta popular frena plan minero contaminante

Marcela Valente

El plan de explotar una mina de oro a cielo abierto en una ciudad turística del sur de Argentina quedó en suspenso este lunes tras el triunfo arrasador del "no" en una consulta popular a los residentes. El emprendimiento de la compañía minera canadiense Meridian Gold en la austral Esquel, provincia de Chubut, perdió en forma abrumadora, aunque el resultado de la consulta no es obligatorio. El presidente de la compañía, Brian Kennedy, admitió que no fueron "eficaces" al presentar el proyecto a la comunidad, y que esperarán ahora el resultado de nuevos estudios de impacto ambiental. La consulta, realizada el domingo y reclamada durante meses por los propios vecinos, fue contundente: 81 por ciento de los ciudadanos de Esquel --2.300 kilómetros al sur de Buenos Aires-- se opusieron a la instalación de la mina en el Cerro 21, a cinco kilómetros de la ciudad de más de 30.000 habitantes. El plebiscito fue precedido por al menos cinco marchas de protesta contra el proyecto, de las que tomaron parte miles de vecinos y organizaciones ambientalistas no gubernamentales.

Pablo Quintana, uno de los vecinos que participó de la campaña comentó a IPS que casi toda la población salió a las calles a festejar el triunfo del "no", aunque reconoció que la batalla final no está ganada todavía.

A pesar del apoyo que el proyecto obtuvo de comerciantes, el sector de la construcción y las autoridades --sobre todo el alcalde de Esquel, Rafael Williams, y el gobernador de Chubut, José Lizurume--, apenas 17 por ciento se pronunció por el "sí" en un total de casi 14.000 votantes.

La ciudad de Esquel vive casi exclusivamente del turismo de invierno y de verano.

El yacimiento se instalaría apenas a cinco kilómetros del centro invernal de esquí "La Hoya" y a sólo 15 del Parque Nacional Los Alerces. Pero pese a las riquezas naturales, la población padece iguales problemas que el resto del país: desempleo y pobreza.

En 30.000 habitantes, 8.000 mayores de edad no consiguen trabajo, de los cuales 7.500 viven en la pobreza. Pero apenas 2.700 votaron a favor de la explotación minera, que crearía empleos.

El resultado de la consulta no tiene carácter vinculante, por lo que el proyecto podría seguir adelante.

Sin embargo, autoridades y empresarios admiten que será difícil convencer a la comunidad sobre los beneficios de la mina: empleos y recursos para el fisco.

De hecho, el jefe comunal ya cambió de postura y declaró que no permitirá la instalación de la mina, mientras el gobernador Lizurume, más cauto, prometió que el plan se seguiría estudiando.

Lo mismo hizo Meridian Gold, evitando anunciar su retirada, y aceptando en cambio "considerar la readaptación" de su propuesta.

La idea de explotar una mina de oro a cielo abierto surgió en 2002 cuando la empresa canadiense adquirió el yacimiento. Se realizaron entonces estudios de campo, se podaron bosques de lenga, se instalaron laboratorios en la montaña y comenzaron a abrirse caminos.

Los principales cuestionamientos aparecieron al conocerse que la explotación sería mediante la técnica de explosiones en la montaña y luego la lixiviación con cianuro, un procedimiento para lavar la roca molida y obtener el metal precioso. La Cooperativa de Aguas y Electricidad de Esquel, que provee ambos servicios a toda la zona, pidió a un grupo de hidrogeológos el análisis del impacto ambiental del proyecto.

Los expertos plantearon al menos una decena de objeciones, sobre todo por los riesgos de contaminación y escasez de agua.

La firma canadiense estima que podría extraer 8,5 toneladas de oro al año con una ganancia aproximada de 100 millones de dólares anuales, durante una década. Para eso requeriría de unos 300 trabajadores que, a su vez, promoverían 1.500 empleos indirectos en el sector de servicios y el comercio.

Pero, de acuerdo a la experta en tóxicos de la organización ecologista Greenpeace, Verónica Odriozola, la técnica de lixiviación con cianuro es "altamente insustentable" no sólo por el transporte de ese químico sino por la mezcla con el agua.

La compañía planificaba dinamitar más de 40.000 toneladas de roca por día. Diez por ciento de esa cantidad molida se mezclaría con seis toneladas de cianuro en agua para extraer el oro.

Fuente: Los Verdes de Andalucía - *IPS*

Enlace: <http://www.ipsenespanol.net>

Los Verdes de Andalucía es un boletín electrónico diario con interesante y variados documentos de actualidad, Para suscribirte envía un mensaje en blanco a:

e-boletin-alta@listas.losverdesdeandalucia.org

7. Aznar, el príncipe de la paz

Alex Palomo*

La figura del presidente del gobierno español J. Mª Aznar se asemeja, cada vez más nítidamente, a la del que fuera también primer ministro en España, Manuel Godoy. Este último, militar de profesión, fue primer ministro durante el reinado de Carlos IV, allá en el filo de los siglos XVIII y XIX. A Godoy se le nombró como: "el príncipe de la paz". Solemne título que recibió por amor de la "espléndida" gestión diplomática que sentenció una estratégica alianza del reino de España con la principal potencia militar del momento, el Imperio Francés. La popularidad de Godoy entre los españoles nunca fue efervescente, pero se transformó en abierta antipatía cuando éste permitió, en virtud de los vínculos de sangre adquiridos con Francia, el tránsito de los ejércitos franceses por territorio español y el apoyo logístico en la invasión de Portugal.

Pues bien, Aznar con su animado apoyo incondicional a la política belicista de Washington, ha conseguido revivir el espíritu del político del siglo XVIII. La popularidad del actual jefe del gobierno alcanza cotas de impopularidad semejantes al desprecio que llegó a inspirar entre el pueblo español el "príncipe de la paz". La intransigencia del gobierno del partido popular y su ferviente posicionamiento al lado de la teoría de la guerra preventiva, han conseguido despertar de un prolongado letargo a la sociedad española, tradicionalmente anestesiada por fútbol y noticias del corazón. La abierta beligerancia del gobierno español, en contra de la opinión pública, en el conflicto con Iraq ha exasperado los ánimos de la gente de la calle.

Como recurso único, la gente ha recurrido a eso, lo único que le queda para expresar su voluntad, la calle. Sendas manifestaciones multitudinarias convocadas en diferentes ciudades los días 15 de febrero y marzo, batieron los records de asistencia y dieron un rotundo ¡NO! a la política del gobierno. El gobierno, por respuesta, declinó buscar un consenso político con los partidos de la oposición (contrarios en bloque al ataque a Iraq) y ya no digo con los movimientos sociales. Una vez comenzado el ataque a Iraq por parte de Estados Unidos y su coalición, la exasperación popular se transformó en una macabra burla a las creencias y valores más íntimos que sustentan los principios democráticos. La respuesta fue ejemplar y frente a los primeros partes de guerra que llegaban desde el Golfo Pérsico, tejidos con concienzuda precisión y transmitidos a través de unos medios de comunicación de masas indolentes y favoritistas, especializados en distanciarnos de la realidad, la gente volvió a echarse a la calle para expresar su desacuerdo con esta guerra.

En concreto, la ciudadanía de Madrid, y vuelvo de nuevo al siglo XIX, rememoró escenas similares a las que contemplara Godoy cuando autorizó el estacionamiento de tropas francesas.

El viernes 21 de marzo se convocó una concentración ante la embajada de Estados Unidos como signo de protesta por el ataque. La pacífica asistencia multitudinaria de miles de ciudadanos contrastaba con el magnífico despliegue policial ordenado por el delegado del gobierno. La concentración, tras unas horas de modélico comportamiento, no se disolvió, sino que inició una marcha pacífica por las calles de Madrid hasta la C/ Génova, donde está emplazada la sede del Partido Popular. La policía actuó con celeridad para cortar el acceso a dicha calle antes de la llegada de los manifestantes. Sin desanimarse, la marcha de forma espontánea y eludiendo el conflicto con las fuerzas de seguridad, se dirigió hacia el Congreso de los Diputados, una vez más la policía que iba siguiendo estrechamente al grupo de manifestantes impidió el acceso. Sin posibilidad de hacerse oír ante los

responsables de la guerra, la marcha se encaminó hacia la Puerta del Sol para finalizar el encuentro de la forma más festiva posible.

A la altura de la plaza de Jacinto Benavente, el dispositivo policial se activó repentinamente y sin previo aviso. Cargas policiales, carreras, disparos con pelotas de goma y porrazos indiscriminados consiguieron quebrar la voluntad de los pacíficos manifestantes. El acto reivindicativo y pacífico se disolvió rápidamente dejando un balance de 60 heridos. La polémica que desató la intervención policial indiscriminada y no justificada contribuyó a incrementar la tensión política. Al día siguiente, gobierno y oposición cruzaron amenazas y recriminaciones por la responsabilidad en los hechos. El día 22 de marzo por la tarde, había convocada una marcha desde la plaza de la Moncloa hasta el palacio de la Moncloa (residencia del presidente del gobierno). Las autoridades anunciaron que dicha marcha no estaba autorizada y por tanto, era ilegal, por lo que los organizadores deberían atenerse a las consecuencias. La organización accedió a variar el recorrido de la marcha, a cambio de que todo transcurriera de forma pacífica. Finalmente, se alcanzó un acuerdo y a cambio de que la manifestación discurriera en dirección contraria a la residencia de Aznar, se autorizó su recorrido.

Desde la plaza de la Moncloa la manifestación llegó a la plaza de España con una nutrida asistencia de personas (cerca del millón). Al llegar a la plaza de España, un dispositivo policial impedía el acceso a la C/ Gran Vía (la avenida de los espectáculos en Madrid). Sin embargo, los madrileños reivindicaron el derecho a circular por sus calles y sortearon el dispositivo policial inundando la Gran Vía hasta la red de San Luis. En este cruce la policía impedía continuar por la Gran Vía y desvió la manifestación por la C/ Montera hacia la Puerta del Sol, donde se celebró un acto de solidaridad con el pueblo iraquí, en el que los protagonistas fueron la poesía y la música. Desgraciadamente, al caer la noche y abandonar los periodistas el lugar, la policía decidió dar por concluido el evento y cargó duramente en la red de San Luis contra la cola de la manifestación. Esta vez, algunos grupos de manifestantes hicieron frente a la policía sin mucho éxito, ya que éstos bajaron por la C/ Montera hasta la mismísima Puerta del Sol donde se concentraba el grueso de los manifestantes.

Allí, el buen civismo y la compenetración entre los manifestantes impidió que ocurriera un desastre debido a las avalanchas y las carreras. La resolución de los ciudadanos a permanecer en la plaza fue determinante. La gran masa de gente permaneció firme carente de toda disposición a abandonar la concentración. El avance policial se frenó en seco, ante un resultado más que incierto de proseguir en su obstinado recurso de la violencia. Los representantes de los manifestantes exigieron como condición para desalojar la plaza, el previo desalojo de la policía, lo cual fue aceptado por los mandos policiales a regañadientes. El resultado final del altercado fueron más de 100 heridos. Las consecuencias políticas están por llegar y la imagen del presidente Aznar, cada vez se perfila más semejante a la de su colega Godoy.

*ATTAC-Madrid

8. Directo desde Bagdad

Comunicado de un escudo humano desde Bagdad

Xavier Balcells

A través de una radio de onda corta, hemos recibido de la emisora "Voz de América", perteneciente a la CIA, la siguiente información: “Los escudos humanos en Bagdad están dando protección al régimen de Sadam.”

Hacemos constar que nuestra labor sigue siendo la misma por la que vinimos a Irak. Dar protección a la población civil así como a las infraestructuras que garantizan la seguridad de la vida en dicha población. Disfrutamos de plena libertad y estamos aquí por decisión propia y libre, pudiendo abandonar nuestra labor en el momento en que lo solicitemos.

Situación de los escudos Humanos :

Somos en este momento unas 150 personas, contando 40 Sudafricanos y 40 argelinos que llegaron hoy. En cuanto a nosotros: Guillermo, Beatriz y yo, estamos en la labor que nos trajo hasta Irak. Beatriz en un silo de comida y yo, junto con 10 personas más, en una planta de generación eléctrica (teléfono desde España: 009641 7750181) de la cual depende el 30 por ciento del consumo de la ciudad de Bagdad. Además de a los miles de personas que viven en las inmediaciones del recinto. El resto de escudos humanos se reparten entre Plantas de tratamiento de agua, depósitos de comida, estaciones eléctricas, refinerías de petróleo y centro de comunicación. Todas estas personas están por voluntad propia con el único propósito de dar protección a la población civil.

El trato con las autoridades, a través de la ONG iraquí, "Friendship, Peace and Solidarity" es, como con el resto de la población, de total cordialidad y respeto. Estamos avisados, por las mismas autoridades del riesgo que corremos y nos han ofrecido con gratitud que abandonemos el país en cuanto lo decidamos.

Hacemos un llamamiento a la población española para que se tomen todas las medidas posibles para parar esta cruel e injusta invasión y se respecten las leyes internacionales por las que las sociedades más débiles deben encontrar su propia seguridad y deben ser castigados los desalmados criminales que las violan sembrando terror y sufrimiento con el pueril objetivo de apoderarse de sus riquezas y destruir su derecho a autodefinirse como pueblo, utilizando practicas genocidas y manipulación de la opinión internacional.

****

Las personas que en su día conformamos los EPI (Escudos Humanos para el Pueblo de Irak) seguimos

damos todo nuestro apoyo a todos los escudos humanos que se encuentran en Bagdad. Un apoyo que quisiéramos que las personas que están contra la guerra hicieran suyo.

Así mismo exigimos al Gobierno Español que retire el respaldo que está dando a la guerra iniciada por el Gobierno de los EE.UU, ya que, además de la ruptura del derecho internacional y de las víctimas civiles que ya están causando las bombas, se encuentra en juego la vida de muchos más civiles entre los que se cuentan varios españoles. Los familiares y amigos de los pacifistas que están en Bagdad nos reservamos el inicio de las acciones legales que correspondan para, llegado el caso, hacer que el Presidente Aznar responda por su actitud ante los tribunales de justicia.

Escudos Humanos para el Pueblo de Irak

http://liberinfo.net/user.php?op=userinfo&uname=Nacho

www.LiberInfo.net

9.Declaración

La **DGB** (Federación de Sindicatos Alemanes), **VENRO** (Asociación de Organizaciones No Gubernamentales Alemanas para el Desarrollo) y **ATTAC** se trazan el objetivo de exigir al nuevo Gobierno Federal alemán y al Parlamento Alemán (Bundestag) recientemente elegido un mayor compromiso a favor de un ordenamiento mundial social y ecológicamente más equitativo, con un rostro democrático. La declaración es el resultado de un intenso debate sostenido a lo largo de los últimos dos años acerca de los desafíos políticos de la globalización. Al mismo tiempo, la DBG, VENRO y ATTAC hacen saber por medio de la presente declaración que tanto ellas como sus respectivas organizaciones miembros, en su calidad de actores de la sociedad civil y pese a las diferencias existentes en sus respectivos campos de acción en materia de política social, desean apoyar y participar activamente y en forma conjunta en el diseño de este proceso. Participaron en esta declaración asimismo representantes del **Foro Medio Ambiente y Desarrollo**, el **Foro Derechos Humanos** y **Social Watch Alemania-Foro Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social**, que comparten los objetivos fundamentales de esta declaración.

Texto completo en www.attac.org/argentina (link en página principal)



Citas de los ATTACs

Semana 26.03.2003 >> 02.04.2003

http://attac.org/rdv/index.html

26/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Wien + Graz
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Grenoble + Rennes
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Gunerlokka-Sofienberg

27/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Braunau + Bludenz
BELGIQUE-BELGIE : http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index
Bruxelles + Huy
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
Frederiksberg

28/03
BELGIQUE-BELGIE : http://wb.attac.be/modules.php?op=modload&name=Calendrier&file=index
Bruxelles
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Arras

29/03
DEUTSCHLAND : http://www.attac.de/termine/index.php
Rhein-Main-Airbase
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Grenoble + Mende + Brest + Paris (Colloque Santé) + Amiens + Lyon + Cergy Pontoise
SUISSE-SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Genève (Manifestation internationale devant l'OMC)

31/03
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Linz + Wien
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
La Rochelle

01/04
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
København
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Brieuc + Saint Dié + Romorantin + Paris (festival Images mouvementées) + Tregunc + Lyon + Nantes
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Oslo
SUISSE-SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Lausanne
SVERIGE : http://www.attac.nu/index.php?sc=340,1
Stockholm

02/04
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Gotzis

FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Vantaa
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Grenoble + Paris (Festival Images mouvementées) + Paris 15 + La Rochette + Quimper + Paris 10
SUISSE-SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique.php3?id_rubrique=6
Lausanne